



Usnesení č. 2/2011

z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Příšovice konaného dne 15.06.2011
od 17.00 hodin ve společenské místnosti Domu s pečovatelskou službou v Příšovicích

Přítomni :

dle prezenční listiny – 9 členů ZO

Program ::

- 1) *Zahájení*
- 2) *Kontrola plnění usnesení*
- 3) *Zpráva o jednání Rady*
- 4) *Územní plán – Pokyny pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice vč. Odůvodnění*
- 5) *Závěrečný účet obce Příšovice za rok 2010*
- 6) *Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Příšovice auditory Krajského úřadu Liberec ze dne 10.5.2011*
- 7) *Zpráva o veřejnosprávní kontrole MŠ Příšovice*
- 8) *Zpráva o veřejnosprávní kontrole ZŠ Příšovice*
- 9) *Zprávy výborů zastupitelstva*
- 10) *Projednání a schválení smluv*
- 11) *Informace starosty, různé*
- 12) *Diskuse*
- 13) *Závěr*

1) *Zahájení a schválení programu*

Usnesení UZ č.28/2011 - Zastupitelstvo schvaluje program jednání zastupitelstva v předloženém znění s navrženými změnami.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

1.1 *Schválení ověřovatelů zápisu*

Usnesení UZ č. 29/2011 – Zastupitelstvo schvaluje jako ověřovatele dnešního zápisu Ing. Drbohlava a p. Tomáše Hrušku.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

2) Územní plán – Pokyny pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice vč. Odůvodnění

Pokyny pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice

Zastupitelstvo obce Příšovice v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. f) a § 49 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) souhlasilo usnesením č. ze dne s **odůvodněním** Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice a usnesením č. ze dne schválilo tyto Pokyny pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice předložené Obecním úřadem Příšovice zastoupený Ing. arch. Věrou Blažkovou, IČ 45599581, ČKA 01 628, jako příslušným pořizovatelem dle § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a určeným zastupitelem panem Antonínem Líznerem.

Na základě veřejného projednání Konceptu Územního plánu Příšovice, uplatněných stanovisek dotčených orgánů, stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje k vyhodnocení vlivů Konceptu Územního plánu Příšovice na životní prostředí a veřejné zdraví, požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky 2008, požadavků z rozpracované dokumentace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, uplatněných námitek a připomínek a dále požadavků vyplývajících z příslušných právních předpisů, zejména pak stavebního zákona a prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu, tj. vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů se uplatňují následující Pokyny pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice:

- Do Návrhu Územního plánu Příšovice nebudou zapracovány následující plochy z Konceptu Územního plánu Příšovice (dále jen „Konceptu“) - 1 VS, 17 BV, 27 NZ, 28 NZ, 52 NZ,
- Pro zastavitelné plochy 8 BV, 9 BV, 10 BV, 12 BV, 44 BV bude stanovena podmínka, že před povolením umístění staveb musí být prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem a vibracemi v chráněných prostorech definovaných v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.
- Plocha 2 VS – *plocha smíšené výroby* bude zmenšena oproti Konceptu v rozsahu dle původního územního plánu, přičemž biokoridor LBK4 bude kopírovat ze severu a západu hranici plochy a regulativy budou stanoveny podmínky pro drobné podnikání s menšími objekty,.
- Pro následující plochy bude upraven regulativ na výstavbu maximálního počtu rodinných domů: 8 BV – max. 2 rodinné domy venkovského rázu, 9 BV – max. 8 rodinných domů venkovského rázu, 10 BV – max. 6 rodinných domů venkovského rázu, 12 BV – max. 18 rodinných domů venkovského rázu, 13 BV – max. 2 rodinné domy venkovského rázu, 19 BV – max. 2 rodinné domy venkovského rázu, 44 BV – max. 1 rodinného domu venkovského rázu, 46 BV – max. 6 rodinných domů venkovského rázu, 48 a) BV – max. 1 rodinného domu venkovského rázu, 48 b) BV – max. 3 rodinných domů venkovského rázu,

48 c) BV – max. 6 rodinných domů venkovského rázu, 48 d) BV – max. 2 rodinných domů venkovského rázu, 48 e) a f) BV – max. 1 rodinného domu venkovského rázu,.

- Jako podmínka pro využití plochy 12 BV – *plocha bydlení smíšené – 18 rodinných domů – venkovský ráz* bude stanoveno, že výstavba bude situována tak, aby v žádném případě nezasahovala do významného krajinného prvku – údolní nivy vodního toku Čtveřinský potok a prvku ÚSES – lokálního biokoridoru, a na projektové úrovni bude vyloučen zásah do remízku vrbin na východním okraji plochy. Lokalita bude zmenšena z východní strany tak, aby nezasahovala do VKP ani prvku ÚSES.
- Jako podmínka pro využití plochy č. 61 *bude stanoveno*, že komunikace bude situována tak, aby v žádném případě nezasahovala do významného krajinného prvku – údolní nivy vodního toku Čtveřinský potok a prvku ÚSES – lokálního biokoridoru (pozemky p.č. 400/2 a 400/3 v k.ú. Příšovice), a aby byl zajištěn odstup minimálně 10 m od lokálního biokoridoru.
- V Návrhu Územního plánu Příšovice bude pro plochy 14 BV, 18 BV a 22 VS stanovena etapizace, ve které bude uvedeno, že jejich využití pro stanovený účel bude možná až po realizaci protipovodňové hráze na plochách 65 a 66.
- V Návrhu Územního plánu Příšovice bude pro zástavbu v průmyslové zóně pro plochy 4a, 4b, 49a, 49b stanovena etapizace, ve které bude uvedeno, že jejich využití pro stanovený účel bude možná až po realizaci sjezdu z rychlostní komunikace, který převezme část dopravy do průmyslové zóny.
- Návrh Územního plánu Příšovice koncipovat tak, aby jižní hranice plochy 15 VS byla jižní hranicí zastavitelného území.
- Pro plochu 18 BV bude stanovena jako podmínka jejího využití zpracován územní studie.
- Pro plochy 16 Z, 20b OS, 22 VS, 32 OS, 33 OS, 34 OS, 35 OS, 47a,b OT bude stanoven regulativ pro výstavbu, že na projektové úrovni bude maximálně využita stávající vzrostlá mimolesní zeleň.
- Plochy č. 20 a) a b) budou určeny pouze pro přírodní sportování.
- Plocha č. 22 bude zmenšena tak, že bude zarovnána s navrhovanou komunikací č. 63 a v jižní části zůstane zachována zeleň.
- Pro plochy 23 OV, 24 BVM bude stanoven regulativ pro výstavbu, že podél vodního toku Příšovka bude zachován pás stávající vzrostlé zeleně.
- Pro plochu 58 DM 06 bude stanoven regulativ pro výstavbu, že bude šetřena stávající vzrostlá zeleň a ke kácení dojde pouze v nezbytně nutném případě, přičemž jako náhrada za pokácené dřeviny bude podél komunikace vysazena oboustranná alej.
- Pro plochu 35 OV – *plocha občanského vybavení* bude stanoven regulativ, že v ploše lze umístit pouze mobilní objekty s možností okamžitého odstranění na výzvu.
- Pro plochu 46 BV bude stanoven regulativ pro výstavbu, že podél vodního toku Příšovka bude zachován pás stávající vzrostlé zeleně a k vodnímu toku budou situovány zahrady.
- Plocha 20b OS – *sportovní plochy* bude mírně posunuta, v souvislosti s připravovanou dokumentací pro realizaci ČOV.
- Plocha 47a,b OT – *plocha technické infrastruktury – ČOV* bude mírně posunuta, v souvislosti s připravovanou dokumentací pro realizaci ČOV.

- Plochy 55 DM 01, 53 DM 02, 54 DM 03, 62 DO 02 budou vymezeny pro využití - cyklostezka a obslužná komunikace pro údržbu toku se zpevněným povrchem.
- Plochu 62 DO 01 zmenšit z východní strany tak, aby nezasahovala do VKP ani prvku ÚSES.
- Do regulativů zastavitelných ploch doplnit podmínku důsledného zajištění likvidace dešťových vod na vlastním pozemku (zasakování, retence), tj. nezhoršovat odtokové poměry v území, nezvyšovat a neurychlovat povrchový odtok z území budováním nových zpevněných ploch, popř. zajistit uvedené jiným způsobem.
- Požaduje se zakreslení území s archeologickými nálezy do koordinačního výkresu.
- Do koordinačního výkresu zakreslit nemovitou kulturní památku – „pohřebiště z pozdní doby bronzové, archeologické stopy“, která je v legendě uvedena pod č. 3 (pozemky p.č. 406/14, 406/35, 406/36, 406/37, 406/38, 406/55, 406/66, 406/67 a 406/68 v k.ú. Příšovice).
- V legendě koordinačního výkresu je pod č. 1 uváděn kostel sv. Václava, který je však v Ústředním seznamu kulturních památek a taktéž na str. 5 Odůvodnění označován jako kaple sv. Václava, což se požaduje sjednotit.
- V legendě koordinačního výkresu je pod č. 13 uváděna nemovitá kulturní památka - obytná stavba č.p. 312, která se však v Ústředním seznamu kulturních památek nevyskytuje, toto se požaduje opravit.
- V územním plánu neuvádět objekty, z nichž byla památková ochrana sejmuta.
- V textové části Odůvodnění na str. 5 se požaduje zaktualizovat výčet kulturních památek a tyto zároveň řádně zanést do koordinačního výkresu.
- Plochu č. 4a přeřadit z ploch výroby s nízkou zátěží do ploch občanské vybavenosti, jelikož se na tuto lokalitu vztahuje návrh na prohlášení archeologického nálezu za kulturní památku.
- U lokalit č. 3, 49a a 49b bude výslovně uvedeno, že je v těchto plochách zvýšená pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.
- Text kapitoly Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot, podkapitolu b3) Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot, odstavec Hodnoty urbanistické (str. 5, 2. věta) v Textové části ÚP Příšovice se požaduje doplnit o následující: „... Jedná se původně o ulicový typ obce zemědělského charakteru po jehož obou stranách byla zástavba tzv. Franckými dvorci ve tvaru písmene U, které tvoří roubené patrové stavení pojizerského typu obdélného půdorysu se sedlovou střechou s lomenicí, v patře s pavlačí po celé délce bočního průčelí, s navazujícím zděným hospodářským přístavkem s dřevěnými roubenými patry s pavlačí se sedlovou střechou, doplněná příčně postavenými roubenými stodolami a souběžně s obytnými staveními postavenými roubenými patrovými sýpkami (špejchary). V současné době se jedná o obec podélného typu ...“
- Požaduje se rozlišit regulativy pro využití ploch VS (smíšená výroba) a NZ (výroba s nízkou zátěží), které jsou navrženy téměř shodně.
- Požaduje se, aby v Návrhu ÚP Příšovice byla aktualizována tabulka záborů ZPF a byly v ní uvedeny správné údaje.

- Řešení vodovodů a kanalizací navrhnout v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, popřípadě nalezené výhodnější řešení řádně popsat a odůvodnit.
- Nenavrhovat odvedení dešťových vod do kanalizace pro veřejnou potřebu.
- Požaduje se vypustit navrženou přeložkou silnice II/610, a nezařazovat ji ani jako územní rezervu.
- U údaje uvedeného v textové části na str. 15, kap. c2), podkap. Výroba s nízkou zátěží, odst. 1 uvést, že se jedná o kruhovou křižovatku u nadjezdu rychlostní komunikace R10.
- Upravit údaj uvedený v textové části na str. 16, kap. d1), podkap. Širší vztahy, odst. 1, odsek 1, pododsek 1, jelikož v úseku Ohrazenice - Turnov - Harrachov se jedná již o silnici I/10.
- Upravit údaj uvedený v textové části na str. 16, kap. d1), podkap. Širší vztahy, odst. 1, odsek 1, pododsek 2 jelikož hlavním městem Prahou prochází silnice R10 nikoliv "R I/10".
- Upravit údaj uvedený v textové části na str. 16, kap. d1), podkap. Širší vztahy, odst. 3, odsek 2 jelikož silnice II/279 vede pouze ve směru na Svijanský Újezd.
- Upravit údaj uvedený v textové části na str. 16, kap. d1), podkap. Širší vztahy, odst. 3, odsek 3 jelikož silnice II/279 vede pouze ve směru na Dolní Bousov.
- Upravit údaj uvedený v textové části na str. 16, kap. d1), podkap. Širší vztahy, odst. 3, odsek 4, pododsek 2 jelikož silnice II/268 vede pouze ve směru na Kněžmost.
- Upravit údaj uvedený v textové části na str. 16, kap. d1), podkap. Širší vztahy, odst. 3, odsek 4, pododsek 2 jelikož rychlostní silnice R10 je v úseku Praha - Ohrazenice.
- Do výkresu technické a dopravní infrastruktury (doprava) (B3 a), Koordinačního výkresu a případně dalších příslušných výkresů doplnit zakreslení cyklotrasy č. 3048, která je vedena z Ploukonic, kříží navrženou "Pojizerskou cyklostezku" v jižní části obce a vede severním směrem po místní komunikaci do centra obce, kde kříží silnici II/610 a pokračuje dál po místních komunikacích směrem Svijany.
- Ve výkrese technické a dopravní infrastruktury (doprava) (B3 a) se požaduje opravit návrhové kategorie, a to jak rychlostní silnice R10, tak i krajských silnic.
- Opravit údaj uvedený v textové části odůvodnění na str. 11, kap. Technické limity, podkap. Kategorizace silnic, jelikož z kategorizace sítí státních silnic (dálnice, rychlostní silnice a silnice I. třídy) jež je součástí dokumentu "KATEGORIZACE DÁLNIC A SILNIC I. TŘÍDY DO ROKU 2040" schválené Ministerstvem dopravy v 06/2010, vyplývá, že rychlostní silnice R10 má návrhovou kategorii R 24,5/100.
- Opravit údaj uvedený v textové části odůvodnění na str. 31, kap. Řešení technické a dopravní infrastruktury, podkap. Doprava pěší, cyklistická a veřejná, který uvádí úvahu o propojení obcí Příšovice a Přepěře oddělenou cyklostezkou, přičemž se požaduje tuto cyklostezku zařadit jako návrh, a v tomto smyslu upravit i ostatní body textových částí a cyklostezku zpracovat do všech příslušných grafických částí.
- Do textové části odůvodnění se požaduje doplnit následující odstavce: „Hluk z dopravy“ - „Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže podle § 11 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění následných předpisů v nově navržených plochách v blízkosti železniční tratě, rychlostní silnice, silnic II. a III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která

povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po železniční trati, po rychlostní silnici a silnicích II. a III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na navě navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem z železniční tratě, z rychlostní silnice a silnic II. a III. Třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahují i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětné železniční trati, rychlostní silnici a silnicích II. a III. Třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.“.

- Upravit nesoulady mezi textovou a grafickou částí územního plánu – např. u lokalit 15, 18, 62 ...
- Upravit značení lokality 65, jelikož je v dokumentaci Konceptu Územního plánu Příšovice uvedena dvakrát, jednou jako protipovodňová hráz v jižní části řešeného území a jednou jako vyhrazená zeleň v severní části řešeného území.
- V územním plánu maximálně respektovat výhradní ložisko šterkopísku Příšovice, č. ložiska 3 100 500, se stanoveným chráněným ložiskovým územím Příšovice a Příšovice I..
- U pozemků, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako sady, umožnit územním plánem jejich využití jako sadů, pokud by tato funkce nebyla v rozporu s jinými právními předpisy, např. zákonem č. 254/2001, o vodách, případně na těchto plochách návrhnou změny jejich funkčního využití.
- Upravit návrh technické infrastruktury, v případě, že již nebude sloužit pro potřeby návrhových ploch (např. v důsledku jejich vypuštění).
- Požaduje se řádně zdůvodnit návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření.
- Pro všechny výše uvedené plochy u nichž dojde ke změně rozsahu bude pro vypouštěnou část do Návrh Územního plánu Příšovice zapracováno její stávající využití, tzn. plochy s rozdílným způsobem využití dle zpracovaných Průzkumů a rozborů.

Odůvodnění návrhu Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice

a) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Koncept Územního plánu Příšovice byl posouzen Krajským úřadem Libereckého kraje z hlediska vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanoviskem č.j. KÚLK 30209/2011 ze dne 29.4.2011 a v rámci dohodovacího řízení konaného dne 13.05.2011 bylo vydáno souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Konceptu Územního plánu Příšovice na životní prostředí a veřejné zdraví za následujících stanovených podmínek:

- 1 VS – *plocha smíšené výroby (bydlení + podnikání)*: Plocha nebude do územního plánu z důvodu ochrany ZPF zařazena.

- 2 VS – *plocha smíšené výroby*: Plocha zůstane v rozsahu dle původního územního plánu. Biokoridor LBK4 bude kopírovat ze severu a západu hranici lokality.
- 8 BV – *plocha bydlení – 2 rodinné domy – venkovský ráz*: Plocha bude vymezena jako podmíněně přípustná, na projektové úrovni bude prokázán soulad s legislativními předpisy na ochranu zdraví před hlukem – dle vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen dokumentace SEA).
- 9 BV – *plocha bydlení – 9 rodinných domů – venkovský ráz*: Z důvodu zachování ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny a dále z důvodu zachování stávajícího krajinného rázu bude na lokalitě umístěno max. 8 RD venkovského rázu – požadavek MěÚ Turnov. Plocha bude vymezena jako podmíněně přípustná, na projektové úrovni bude prokázán soulad s legislativními předpisy na ochranu zdraví před hlukem – dokumentace SEA.
- 10 BV – *plocha bydlení – 8 rodinných domů – venkovský ráz*: Z důvodu zachování ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny a dále z důvodu zachování stávajícího krajinného rázu bude na lokalitě umístěno max. 6 RD venkovského rázu – požadavek MěÚ Turnov. Plocha bude vymezena jako podmíněně přípustná, na projektové úrovni bude prokázán soulad s legislativními předpisy na ochranu zdraví před hlukem – dokumentace SEA.
- 12 BV – *plocha bydlení smíšené – 18 rodinných domů – venkovský ráz*: Plocha bude vymezena jako podmíněně přípustná. Na projektové úrovni bude prokázán soulad s legislativními předpisy na ochranu zdraví před hlukem – dokumentace SEA. Výstavba musí být situována tak, aby v žádném případě nezasahovala do významného krajinného prvku (dále jen VKP) – údolní nivy vodního toku Čtveřinský potok a prvku ÚSES – lokálního biokoridoru (ani komunikací k navržené zástavbě) – požadavek MěÚ Turnov. Tento požadavek vyplývá také z dokumentace SEA – na východním okraji plocha zasahuje k podélnému remízku vrbin, zásah do tohoto remízku bude vyloučen na projektové úrovni. Bude zapracováno – lokalita bude zmenšena z východní strany tak, aby nezasahovala do VKP ani prvku ÚSES.
- 14 BV – *plocha bydlení smíšené – 14 rodinných domů – venkovský ráz*: Jižní okraj plochy zasahuje do pásma stoleté vody. Ohrožená část plochy bude vymezena jako podmíněně přípustná až po realizaci protipovodňové hráze na plochách 65 a 66 – dokumentace SEA.
- 15 VS – *plocha smíšené výroby*: Jižní hranice plochy bude považována za jižní hranici zastavitelného území dle dokumentace SEA.
- 16 Z – *plocha zeleně*: Na projektové úrovni bude využita stávající vzrostlá zeleň dle dokumentace SEA.
- 17 BV – *plocha bydlení smíšené – 40 rodinných domů – venkovský ráz*: Plocha nebude do územního plánu z důvodu ochrany ZPF zařazena. Plocha nebude do ÚP zařazena také z důvodu zachování ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny a dále z důvodu zachování stávajícího krajinného rázu – požadavek MěÚ Turnov.
- 18 BV – *plocha bydlení smíšené – 35 rodinných domů – venkovský ráz*: Celá plocha zasahuje do pásma stoleté vody. Výstavba na ploše bude dále podmíněna realizací protipovodňové hráze na plochách 65 a 66 dle dokumentace SEA. Lokalita bude prověřena územní studií.
- 20b OS – *sportovní plochy*: Na ploše se vyskytuje vzrostlá mimoletní zeleň, které je v řešeném území málo. Z dokumentace SEA vyplývá doporučení zachovat alespoň některé

dřeviny, např. při okrajích. Lokalita bude mírně posunuta, v souvislosti s připravovanou dokumentací pro realizaci ČOV.

- 22 VS – *plocha smíšené výroby*: Celá plocha zasahuje do pásma stoleté vody. Výstavba na ploše bude podmíněna realizací protipovodňové hráze na plochách 65 a 66 dle dokumentace SEA. Na ploše se vyskytuje vzrostlá mimoletní zeleň, které je v řešeném území málo. Z dokumentace SEA vyplývá doporučení zachovat alespoň některé dřeviny, např. při okrajích.
- 23 OV – *plocha občanského vybavení*: Podél vodního toku Příšovka bude zachován pás stávající vzrostlé zeleně – požadavek MěÚ Turnov, dokumentace SEA.
- 24 BVM – *plochy středněpodlažní městské výstavby*: Podél vodního toku Příšovka bude zachován pás stávající vzrostlé zeleně – požadavek MěÚ Turnov.
- 27 NZ – *plocha výroby s nízkou zátěží*: Plocha nebude do územního plánu zařazena. Z hlediska ZPF se jedná o plochu na půdách I. třídy ochrany. Plocha nemá přímou návaznost na rychlostní komunikaci, za provozu lze očekávat zvýšení dopravního zatížení v obytných částech Příšovic. Nachází se v aktivní záplavové zóně Jizery bez ochrany protipovodňovou hrází. Nebyla doporučena orgánem ochrany ZPF ani posuzovatelem vyhodnocení vlivu na životní prostředí.
- 28 NZ – *plocha výroby s nízkou zátěží*: Plocha nebude do územního plánu zařazena. Z hlediska ZPF se jedná o plochu na půdách I. třídy ochrany. Plocha nemá přímou návaznost na rychlostní komunikaci, za provozu lze očekávat zvýšení dopravního zatížení v obytných částech Příšovic. Nachází se v aktivní záplavové zóně Jizery bez ochrany protipovodňovou hrází. Nebyla doporučena orgánem ochrany ZPF ani posuzovatelem vyhodnocení vlivu na životní prostředí.
- 32 OS – *sportovní plochy bez staveb*: Nejméně u vodních ploch bude zachován pás stávající vzrostlé zeleně dle požadavku MěÚ Turnov, z důvodu protipovodňové ochrany lze odstranit *drobnější náletovou zeleň*.
- 33 OS – *sportovní plochy bez staveb*: Nejméně u vodních ploch bude zachován pás stávající vzrostlé zeleně dle požadavku MěÚ Turnov, z důvodu protipovodňové ochrany lze odstranit *drobnější náletovou zeleň*.
- 34 OS – *sportovní plochy bez staveb*: Nejméně u vodních ploch bude zachován pás stávající vzrostlé zeleně dle požadavku MěÚ Turnov, z důvodu protipovodňové ochrany lze odstranit *drobnější náletovou zeleň*.
- 35 OV – *plocha občanského vybavení*: Bude ponechána stávající vzrostlá zeleň, do lokality lze umístit pouze mobilní objekty s možností okamžitého odstranění na výzvu.
- 44 BV – *plocha bydlení smíšené – 1 rodinný dům – venkovský ráz*: Plocha bude vymezena jako podmíněně přípustná. Na projektové úrovni bude prokázán soulad s legislativními předpisy na ochranu zdraví před hlukem dle dokumentace SEA.
- 46 BV – *plocha bydlení smíšené – 6 rodinných domů – venkovský ráz*: Podél vodního toku Příšovka bude zachován pás stávající vzrostlé zeleně a k vodnímu toku budou situovány zahrady dle požadavku MěÚ Turnov.
- 47a,b OT – *plocha technické infrastruktury – ČOV*: Na plochách bude zachována část stávajících vzrostlých dřevin – požadavek MěÚ Turnov. Lokalita bude mírně posunuta, v souvislosti s připravovanou dokumentací pro realizaci ČOV.
- 52 NZ – *plocha výroby s nízkou zátěží*: Plocha nebude z důvodu zachování ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny a dále z důvodu zachování stávajícího krajinného

rázu do ÚP zařazena. Část pozemků je VKP – údolní niva vodního toku Příšovky, na pozemcích se nachází vzrostlá zeleň zapojená do ekosystému – požadavek MěÚ Turnov.

- 53 DM 02 – *místní komunikace sběrná MO2k 4/4/30*: Lokalita bude vymezena pro využití cyklostezka a obslužná komunikace pro údržbu toku se zpevněným povrchem.
- 54 DM 03 – *místní komunikace sběrná MO2k 4/4/30*: Lokalita bude vymezena pro využití cyklostezka a obslužná komunikace pro údržbu toku se zpevněným povrchem.
- 55 DM 01 – *místní komunikace sběrná MO2k 6,5/6,5/30*: Lokalita bude vymezena pro využití cyklostezka a obslužná komunikace pro údržbu toku se zpevněným povrchem.
- 58 DM 06 – *místní komunikace sběrná MO2k 6,5/6,5/30*: Plocha je akceptovatelná za podmínky, že bude šetřena stávající vzrostlá zeleň, ke kácení dojde pouze v nezbytně nutném případě a jako náhrada za pokácené dřeviny bude podél komunikace vysazena oboustranná alej dle požadavku MěÚ Turnov.
- 61 DO 01 – *místní komunikace obslužná MO2k 6/6/30*: Plocha je akceptovatelná za podmínky, že komunikace bude situována tak, aby v žádném případě nezasahovala do VKP – údolní nivy vodního toku Čtveřinský potok a prvku ÚSES – lokálního biokoridoru (pozemky parc. č. 400/3 a 400/2 v k.ú. Příšovice) a aby byl zajištěn odstup alespoň 10 m od lokálního biokoridoru dle požadavků MěÚ Turnov a dokumentace SEA. Plocha bude dále vymezena jako podmíněně přípustná, zásah do tohoto remízku bude vyloučen na projektové úrovni.
- Bude zpracováno – lokalita bude zmenšena z východní strany tak, aby nezasahovala do VKP ani prvku ÚSES.
- 62 DO 02 – *místní komunikace obslužná MO2k 6,5/6,5/30*: Lokalita bude vymezena pro využití cyklostezka a obslužná komunikace pro údržbu toku se zpevněným povrchem.
- Do regulativu zastavitelných ploch bude doplněna podmínka důsledného zajištění likvidace dešťových vod na vlastním pozemku (zasakování, retence), tj. nezhoršovat odtokové poměry v území, nezvyšovat a neurychlovat povrchový odtok z území budováním nových zpevněných ploch, popř. zajistit uvedené jiným způsobem – dokumentace SEA, požadavek správce povodí.
- Využití nových zastavitelných ploch zasahujících do pásma stoleté vody Jizery (s výjimkou komunikací) je třeba podmínit realizací protipovodňové hráze, která zajistí protipovodňovou ochranu na úroveň stoleté vody. Jedná se o využití, při kterém by při povodni hrozila škoda na veřejném zdraví, životním prostředí nebo majetku – dokumentace SEA.
- Plochy v blízkosti stávajících zdrojů hluku je třeba evidovat jako podmíněně přípustné. Na úrovni projektové přípravy je třeba prokázat soulad s legislativními požadavky na ochranu zdraví před hlukem a vibracemi v chráněných prostorech. Jedná se zejména o plochy 1, 8, 9, 10, 12 a 44 – dokumentace SEA.
- V případě, že nebudou některé z navržených ploch s novou funkcí zařazeny do ÚP, je třeba upravit v tomto smyslu i návrh nových inženýrských sítí, které jsou na těchto plochách vymezeny dle dokumentace SEA.
- Budou opraveny nedostatky, resp. zpracovány připomínky dle požadavku Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru dopravy, odboru životního prostředí a zemědělství a odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu – dle dohádovacího řízení ze dne 18.4.2011 ke Stanovisku č.j. OÚPSŘ/345/2008/OUP ze dne 14.3.2011, které se

uskutečnilo na odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Libereckého kraje.

- Budou zpracovány požadavky Městského úřadu Turnov, odboru životního prostředí dohodnuté na dohodovacím řízení dne 13.4.2011 ke Souhrnnému vyjádření č.j. OZP/11/81/SCE ze dne 1.2.2011, které se uskutečnilo na odboru životního prostředí v Turnově.
- V případě dalších dohodovacích řízení s dotčenými orgány požaduje Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí EIA a IPPC zaslat zápisy z těchto dohodovacích řízení na vědomí.
- Bude respektováno výhradní ložisko šterkopísku Příšovice, č. ložiska 3 100 500, se stanoveným chráněným ložiskovým územím Příšovice a Příšovice I. dle stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu, č.j. 580/20118/03100 – Mgr. Havránek ze dne 4.3.2011.
- Výstavba v průmyslové zóně (lokality 4a, 4b, 49a, 49b) bude podmíněna realizací sjezdu z rychlostní komunikace, který převezme část dopravy do průmyslové zóny. V případě, že by byly používány pouze stávající dopravní přístupy, lze očekávat zvýšení dopravního zatížení se všemi negativními dopady na životní prostředí v obytných částech Příšovic i okolních obcí.
- Lokality 27, 28, 52 budou z ÚP vypuštěny jelikož leží v aktivní zóně záplavového území.

Vyhodnocení stanoviska: Podmínky stanoviska byly zpracovány do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice.

b) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů

Návrh Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice byl zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání Konceptu Územního plánu Příšovice a v rámci dohodovacích řízení. V rámci zpracování návrhu Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice nebylo nutné řešit rozpory se stanovisky dotčených orgánů. Jednotlivá stanoviska byla zohledněna následovně:

- **Krajský úřad Libereckého kraje** (č.j. OÚPSŘ/345/2008/OUP ze dne 14.03.2011) za jednotlivé orgány:

Státní památková péče:

- Požaduje zakreslení území s archeologickými nálezy do koordinálního výkresu.
- V koordinálním výkrese chybí označení nemovité kulturní památky – „pohřebiště z pozdní doby bronzové, archeologické stopy“, přestože je v legendě uvedeno pod č. 3, kterou požadují řádně zakreslit (pozemky p.č. 406/14, 406/35, 406/36, 406/37, 406/38, 406/55, 406/66, 406/67 a 406/68 v k.ú. Příšovice).
- V legendě koordinálního výkresu je pod č. 1 uváděn kostel sv. Václava, který je však v Ústředním seznamu kulturních památek a taktéž na str. 5 Odůvodnění označován jako kaple sv. Václava, což požadují sjednotit.
- V legendě koordinálního výkresu je pod č. 13 uváděna obytná stavba č.p. 312, která se však v Ústředním seznamu kulturních památek nevyskytuje, což požadují opravit.
- V územním plánu neuvádět objekty, z nichž byla památková ochrana sejmuta.
- V textové části Odůvodnění na str. 5 požadují zaktualizovat výčet kulturních památek a řádně je zanést do koordinálního výkresu.

- Nesouhlasí se zařazením plochy č. 4a do ploch výroby s nízkou zátěží a požadují tuto plochu zařadit do ploch občanské vybavenosti, jelikož se na tuto lokalitu vztahuje návrh na prohlášení archeologického nálezu za kulturní památku.
- U lokality č. 3 bude podmíněně přípustné VS – možnost archeologických nálezů.
- U lokalit č. 49a a 49b bude podmíněně přípustné NZ – možnost archeologických nálezů.
- Text kapitoly Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot, podkapitolu b3) Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot, odstavec Hodnoty urbanistické (str. 5, 2. věta) v Textové části ÚP Příšovice požadují doplnit o následující: „... Jedná se původně o ulicový typ obce zemědělského charakteru po jehož obou stranách byla zástavba tzv. Franckými dvorci ve tvaru písmene U, které tvoří roubené patrové stavení pojizerského typu obdélného půdorysu se sedlovou střechou s lomenicí, v patře s pavlačí po celé délce bočního průčelí, s navazujícím zděným hospodářským přístavkem s dřevěnými roubenými patry s pavlačí se sedlovou střechou, doplněná příčně postavenými roubenými stodolami a souběžně s obytnými staveními postavenými roubenými patrovými sýpkami (špejchary). V současné době se jedná o obec podélného typu ...“.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavky ze stanoviska byly respektovány v plném rozsahu, a dle uvedeného byly zpracovány do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice.

Zemědělský půdní fond:

- Požaduje rozlišit regulativy pro využití ploch VS (smíšená výroba) a NZ (výroba s nízkou zátěží), které jsou navrženy téměř shodně.
- Požaduje, aby v Návrhu ÚP Příšovice byla aktualizovaná tabulka záborů ZPF a byly v ní uvedeny správné údaje.
- Požaduje, aby do Návrhu ÚP Příšovice nebyly zařazeny plochy Z27 a Z28, přestože se jedná o plochy vymezené k zastavění v platné územně plánovací dokumentaci, které však jsou dlouhodobě nezastavěné, na půdách v I. třídě ochrany, v záplavové zóně Jizery, nedoporučené posuzovatelem vyhodnocení vlivu na životní prostředí.
- Požaduje, aby do Návrhu ÚP Příšovice nebyla zařazena plocha Z17.
- Požaduje, aby do Návrhu ÚP Příšovice byla plocha Z2 ponechána v rozsahu schváleném v platném ÚP.
- Požaduje, aby do Návrhu ÚP Příšovice nebyla zařazena plocha Z1 vypuštěna z důvodu ochrany ZPF, jelikož by se jí zasáhlo do souvislých ploch kvalitní zemědělské půdy.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavky ze stanoviska byly respektovány v plném rozsahu, a dle uvedeného byly zpracovány do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice.

Vodní hospodářství:

- Upozorňují, že řešení vodovodů a kanalizací je nutné navrhnout v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Zejména není možné navrhovat odvedení dešťových vod do kanalizace pro veřejnou potřebu.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavky ze stanoviska byly respektovány v plném rozsahu, a dle uvedeného byly zpracovány do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice.

Odbor dopravy:

- Požaduje vypustit navrženou přeložkou silnice II/610, a nezařazovat ji ani jako územní rezervu.
- K údaji uvedenému v textové části na str. 15, kap. c2), podkap. Výroba s nízkou zátěží, odst. 1 se domnívá, že jde o kruhovou křižovatku u nadjezdu rychlostní komunikace R10.
- K údaji uvedenému v textové části na str. 16, kap. d1), podkap. Širší vztahy, odst. 1, odsek 1, pododsek 1 upřesňuje, že v úseku Ohrazenice - Turnov - Harrachov se jedná již o silnici I/10.
- K údaji uvedenému v textové části na str. 16, kap. d1), podkap. Širší vztahy, odst. 1, odsek 1, pododsek 2 upřesňuje, že hlavním městem Prahou prochází silnice R10 nikoliv "R I/10".
- K údaji uvedenému v textové části na str. 16, kap. d1), podkap. Širší vztahy, odst. 3, odsek 2 upřesňuje, že silnice II/279 vede pouze ve směru na Svijanský Újezd.
- K údaji uvedenému v textové části na str. 16, kap. d1), podkap. Širší vztahy, odst. 3, odsek 3 upřesňuje, že silnice II/279 vede pouze ve směru na Dolní Bousov.
- K údaji uvedenému v textové části na str. 16, kap. d1), podkap. Širší vztahy, odst. 3, odsek 4, pododsek 2 upřesňuje, že silnice II/268 vede pouze ve směru na Kněžmost.
- K údaji uvedenému v textové části na str. 16, kap. d1), podkap. Širší vztahy, odst. 3, odsek 4, pododsek 2 upřesňuje, že rychlostní silnice R10 je v úseku Praha - Ohrazenice.
- Ve výkrese technické a dopravní infrastruktury (doprava) (B3 a) chybí zakreslení cyklotrasy č. 3048, která je vedena z Ploukonic, kříží navrženou "Pojizerskou cyklostezku" v jižní části obce a vede severním směrem po místní komunikaci do centra obce, kde kříží silnici II/610 a pokračuje dál po místních komunikacích směrem Svijany.
- Ve výkrese technické a dopravní infrastruktury (doprava) (B3 a) požadují opravit návrhové kategorie, a to jak rychlostní silnice R10, tak i krajských silnic.
- K údaji uvedenému v textové části odůvodnění na str. 11, kap. Technické limity, podkap. Kategorizace silnic, uvádí, že kategorizace sítí státních silnic (dálnice, rychlostní silnice a silnice I. třídy) je součástí dokumentu "KATEGORIZACE DÁLNIC A SILNIC I. TŘÍDY DO ROKU 2040" schváleného Ministerstvem dopravy v 06/2010, z kterého vyplývá, že rychlostní silnice R10 má návrhovou kategorii R 24,5/100.
- K údaji uvedenému v textové části odůvodnění na str. 31, kap. Řešení technické a dopravní infrastruktury, podkap. Doprava pěší, cyklistická a veřejná, uvádí, že zmínka o propojení obcí Příšovice a Přepere oddělenou cyklostezku nemá být ve stádiu úvah, ale měla by být buď v návrhu, nebo by neměla být zmiňována vůbec. V případě, že bude zapracována do návrhu, je nutné ji zakreslit i do příslušného výkresu. Taktéž i zmiňovanou cyklotrasu č. 3048 je nutné zakreslit do příslušného výkresu.
- Do textové části odůvodnění požadují doplnit následující odstavce:

"Hluk z dopravy"

„Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže podle § 11 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění následných předpisů v nově navržených plochách v blízkosti železniční tratě, rychlostní silnice, silnic II. a III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po železniční trati,

po rychlostní silnici a silnicích II. a III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem z železniční tratě, z rychlostní silnice a silnic II. a III. Třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahují i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětné železniční trati, rychlostní silnici a silnicích II. a III. Třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.“

- V Koordinačním výkrese chybí zakreslení cyklotrasy č. 3048, která je vedena z Ploukonic, kříží navrženou "Pojizerskou cyklostezku" v jižní části obce a vede severním směrem po místní komunikaci do centra obce, kde kříží silnici II/610 a pokračuje dál po místních komunikacích směrem Svijany.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavky ze stanoviska byly respektovány v plném rozsahu, a dle uvedeného byly zapracovány do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice.

- Doporučuje doplnit do příslušné části územního plánu text, že zástavba na nově navržených plochách výroby s nízkou zátěží určené pro průmyslovou zónu Příšovice (lokality 4a, 49a, 49b) bude navržena tak, aby umožnila napojení těchto ploch vlečkou na železniční trať 070 a na tyto plochy směřovat takové činnosti, které z hlediska dopravy preferují především využití železniční nákladní dopravy.

Vyhodnocení stanoviska: Doporučení ze stanoviska nebylo zapracováno do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice, jelikož v území nejsou vytvořeny podmínky pro napojení předmětných lokalit vlečkou, a dále nejsou známy konkrétní záměry, pro které by bylo vybudování vlečky účelné a ekonomicky rentabilní.

- **Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí** (č.j. OZP/11/81/SCE ze dne 01.02.2011) za jednotlivé orgány:

Ochrana přírody a krajiny:

- K lokalitě č. 1 a 2 – souhlasí za podmínky drobného podnikání s menšími objekty, přičemž musí být dodržen biokoridor LBK 4.
- K lokalitě č. 8 – souhlasí s umístěním 2 rodinných domů venkovského rázu z hlediska zachování ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny a dále z důvodu zachování stávajícího krajinného rázu dané lokality.
- K lokalitě č. 9 – souhlasí s umístěním maximálně 8 rodinných domů z důvodu zachování ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny a dále z důvodu zachování stávajícího krajinného rázu dané lokality.
- K lokalitě č. 10 – souhlasí s umístěním maximálně 6 rodinných domů z důvodu zachování ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny a dále z důvodu zachování stávajícího krajinného rázu dané lokality.
- K lokalitě č. 12 – souhlasí s umístěním 18 rodinných domů z důvodu zachování ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny a dále z důvodu zachování stávajícího krajinného rázu dané lokality, výstavba musí být situována tak, aby v žádném případě nezasahovala do významného krajinného prvku – údolí nivy vodního toku Čtveřinský potok a prvku ÚSES – lokálního biokoridoru (ani komunikací k navržené zástavbě), podél hřbitova by bylo vhodné ponechat pás zeleně.
- K lokalitě č. 13 – souhlasí s umístěním 2 rodinných domů venkovského rázu.

- K lokalitě č. 17 – **nesouhlasí** z důvodu zachování ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny a dále z důvodu zachování stávajícího krajinného rázu dané lokality, z hlediska zájmů chráněných zákonem není žádoucí další umístování staveb a rozšiřování pozemků pro výstavbu směrem do volné krajiny.
- K lokalitě č. 18 – souhlasí s celou lokalitou za podmínky zpracování územní studie.
- K lokalitě č. 19 – souhlasí s umístěním 2 rodinných domů venkovského rázu.
- K lokalitě č. 20 a) a b) – souhlasí za podmínky, že zůstane stávající zeleň s využitím pro přírodní sportování.
- K lokalitě č. 22 – souhlasí za podmínky, že lokalita bude zarovnána s navrhovanou komunikací č. 63 a v jižní části zůstane zachována zeleň.
- K lokalitě č. 23 – souhlasí s umístěním plochy občanského vybavení za podmínky, že podél vodního toku Příšovka bude zachován pás stávající vzrostlé zeleně (jasany ...).
- K lokalitě č. 24 – souhlasí s umístěním plochy středně podlažní městské výstavby za podmínky, že podél vodního toku Příšovka bude zachován pás stávající vzrostlé zeleně (jasany ...).
- K lokalitám č. 27 a 28 – **nesouhlasí** z důvodu zachování ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny a dále z důvodu zachování stávajícího krajinného rázu dané lokality.
- K lokalitám č. 32, 33 a 34 – souhlasí se sportovní plochou bez staveb za podmínky, že nejméně u vodních ploch bude zachován pás stávající vzrostlé zeleně.
- K lokalitě č. 35 – souhlasí za podmínky umístění mobilních objektů, které budou odstraněny na výzvu.
- K lokalitám č. 36 až 43 – požadují vypuštění
- K lokalitě č. 44 – souhlasí s umístěním 1 rodinného domu venkovského rázu.
- K lokalitám č. 45 – požadují vypuštění
- K lokalitě č. 46 – souhlasí s umístěním 4 – 6 rodinných domů venkovského rázu za podmínky, že podél vodního toku Příšovka bude zachován pás stávající vzrostlé zeleně a k vodnímu toku budou situovány zahrady.
- K lokalitám č. 47 a) a b) – souhlasí s umístěním ČOV za podmínky, že na ploše bude zachována část stávajících vzrostlých dřevin.
- K lokalitě č. 48 a) – souhlasí s umístěním 1 rodinného domu venkovského rázu.
- K lokalitě č. 48 b) – souhlasí s umístěním 2-3 rodinných domů venkovského rázu.
- K lokalitě č. 48 c) – souhlasí s umístěním 4-6 rodinných domů venkovského rázu.
- K lokalitě č. 48 d) – souhlasí s umístěním 2 rodinných domů venkovského rázu.
- K lokalitě č. 48 e) a f) – souhlasí s umístěním 1 rodinného domu venkovského rázu.
- K lokalitě č. 52 – **nesouhlasí** z důvodu zachování ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny a dále z důvodu zachování stávajícího krajinného rázu dané lokality, část pozemků je významným krajinným prvkem – údolní nivou vodního toku Příšovka, na pozemcích se nachází další vzrostlá zeleň zapojená do ekosystému, z hlediska zájmů chráněných zákonem není žádoucí další umístování staveb a rozšiřování pozemků pro výstavbu směrem do volné krajiny.
- K lokalitě č. 61 – souhlasí za podmínky, že komunikace bude situována tak, aby v žádném případě nezasahovala do významného krajinného prvku – údolí nivy vodního toku Čtveřínský potok a prvku ÚSES – lokálního biokoridoru (pozemky p.č. 400/2 a 400/3 v k.ú. Příšovice), a aby byl zajištěn odstup 10 m od lokálního biokoridoru.

- K lokalitě č. 64 – souhlasí za podmínky, že komunikace bude situována tak, aby v žádném případě nezasahovala do významného krajinného prvku – údolí nivy vodního toku Čtveřinský potok a prvku ÚSES – lokálního biokoridoru (pozemky p.č. 85/6 v k.ú. Příšovice), a aby byl zajištěn odstup od lokálního biokoridoru.
- Upozorňují na nesoulad v textové a mapové části ÚP – např. lokalita 15, 18, 62 ...
- Upozorňují na nesoulad zakreslení některých lokalit v mapové části ÚP a ve Vyhodnocení vlivů na životní prostředí – lokalita 59.
- Upozorňují, že v mapových podkladech ÚP je lokalita 65 vedena dvakrát, jednou jako protipovodňová hráz v jižní části řešeného území a jednou jako vyhrazená zeleň v severní části řešeného území.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavky ze stanoviska byly respektovány v plném rozsahu, a dle uvedeného byly zpracovány do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice.

- K lokalitě č. 57 – vzhledem k nesouhlasnému stanovisku k lokalitě č. 17 je část komunikace nadbytečná.

Vyhodnocení stanoviska: Doporučení ze stanoviska nebylo zpracováno do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice, jelikož lokalita č. 57 (komunikace) neobsluhuje pouze vypuštěnou lokalitu č. 17, ale zajišťuje dopravní obslužnost i pro další lokality z územního plánu.

Státní správa lesů:

- K lokalitě č. 38 – v grafické části není označena zastavitelnost pozemku z důvodu sousedství s lesním pozemkem.
- K lokalitě č. 44 – sousedství s lesním pozemkem není zmíněno v textové části v omezujících limitech území.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavky ze stanoviska nebyly zpracovány do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice, jelikož se nevyjadřují k projednanému Konceptu Územního plánu Příšovice.

Vodoprávní úřad:

- K lokalitám č. 17, 27, 28 a 52 – **nesouhlasí** z důvodu, že se uvedené lokality nacházejí v aktivní zóně záplavového území Jizery, a návrh uvedených lokalit je v rozporu s vodním zákonem.
- K lokalitě č. 35 – souhlasí za podmínky umístění mobilních objektů, které budou odstraněny na výzvu.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavky ze stanoviska byly respektovány v plném rozsahu, a dle uvedeného byly zpracovány do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice.

• **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (č.j. 580/20118/03100 ze dne 04.03.2011):**

- Požaduje respektovat výhradní ložisko štěrkopísku Příšovice, č. ložiska 3 100 500, se stanoveným chráněným ložiskovým územím Příšovice a Příšovice I., jak je uvedeno v zadání územního plánu v kap. h).

Vyhodnocení stanoviska: Požadavek ze stanoviska byl respektován v plném rozsahu, a dle uvedeného byl zpracován do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice.

V zákonném termínu byla dále doručena následující stanoviska dotčených orgánů, ve kterých nebyly uplatněny žádné požadavky:

- Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Divize rozvoje dopravy – pracoviště Praha, Chámová 7, 186 00 Praha 8 (č.j. UP/0057/11 ze dne 15.03.2011),
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, tř. 1. máje 26, 460 01 Liberec, (č.j. 1055/ENV/11 ze dne 02.03.2011).

c) Vyhodnocení souladu se stanoviskem krajského úřadu

- **Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu** – nevydal ke Konceptu Územního plánu Příšovice nesouhlasné stanovisko.

d) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

- Zpracovaný Koncept Územního plánu Příšovice plně respektuje požadavky vyplývající ze schválené **Politiky územního rozvoje České republiky 2008** a je s ní v souladu.

e) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- **Zásady územního rozvoje Libereckého kraje** dosud nebyly krajským zastupitelstvem schváleny, zatím jsou ve fázi projednání návrhu. Územní plán byl zpracován plně v souladu s Návrhem Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

f) Zhodnocení výběru varianty řešení s přihlédnutím k vyhodnocení vlivů variant na udržitelný rozvoj

- V rámci Konceptu Územního plánu Příšovice nebyly zpracovány žádné varianty ani alternativy řešení.

g) Vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky a připomínky

Ke Konceptu Územního plánu Příšovice byly uplatněny námitky a připomínky, které byly následujícím způsobem vyhodnoceny a zohledněny v návrhu Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice:

Připomínka č. 1 – Povodí Labe, státní podnik, Hradec Králové (podání č.j. PVZ/11/445/Km/0 ze dne 03.03.2011)

- Upozorňují, že výstavba v lokalitách č. 27, 28, 32, 33, 34, 35, 52 a 54, které jsou navrženy v aktivní zóně záplavového území a v lokalitách č. 15 až 26, které jsou navrženy v záplavovém území Q₁₀₀ toku Jizery musí splňovat podmínky dle § 67 zákona č. 254/2001, o vodách.

Vyhodnocení připomínky: Požadavky z připomínky byly respektovány tak, že lokality č. 17, 27, 28 a 52 byly dle Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice

Usnesení č. 2/2011 z veřejného zasedání
Zastupitelstva obce Příšovice konaného dne 15.06.2011

z územního plánu vypuštěny a pro ostatní lokality byla stanovena podmínka jejich využití vybudování protipovodňových hrází.

- Realizaci nové zástavby podmiňují řádným odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001, o vodách.

Vyhodnocení připomínky: *Požadavek z připomínky byl respektován v plném rozsahu, a dle uvedeného byl zpracován do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice.*

Připomínka č. 2 – České dráhy, a.s., Regionální správa majetku Hradec Králové (podání č.j. 2171/2011/O31 ze dne 23.02.2011)

- Vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy nedoporučujeme situovat do ochranného pásma dráhy (ani její blízkosti) plochy bydlení, ani rekreace a sportu.
- V případě funkčního využití ploch smíšených doporučujeme situování obytné výstavby v odsazení zaručujícím nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze stávající i výhledové železniční dopravy.

Vyhodnocení připomínky: *Požadavky z připomínky byly respektovány tak, že pro plochy bydlení, rekreace a sportu, na které by negativními vlivy mohl působit provoz železniční dopravy byly v územním plánu stanoveny podmínky jejich využití, ve formě prokázání nedotčení staveb negativními vlivy.*

- Žádají o přizvání k účasti ke všem následným jednáním a řízením v předmětné věci.

Vyhodnocení připomínky: *Pořizovatel zajistí, aby byly při následujících jednání osloveni.*

Připomínka č. 3 – Obec Svijany (podání č.j. 71/2011 ze dne 07.04.2011)

- Navrhují stanovit výstavbu sjezdu, jako podmínku další výstavby v průmyslové zóně, tak aby pro dopravu do celé průmyslové zóny nebyly používány pouze stávající dopravní přístupy, které zvýší zatížení nákladní dopravou se všemi dopady na životní prostředí v zastavěných částech obce Svijany a Příšovice.

Vyhodnocení připomínky: *Požadavek z připomínky byl respektován v plném rozsahu, a dle uvedeného byl zpracován do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice.*

- Požaduje navrhnout ještě jiné, nové odvodnění průmyslové zóny, jelikož navržené odvodnění dešťové vody z průmyslové zóny s napojením na meliorační příkop, který vede do sousedního katastru Obce Svijany a již v současné době svojí kapacitou nestačí a dochází k rozlévání a zatápění území parcely p.č. 14/1 v k.ú. Svijany. Návrh Územního plánu Příšovice tímto přímo ohrožuje nemovitosti firmy Durango a zástavbu na pozemku p.č. 14/3 v k.ú. Svijany.

Vyhodnocení připomínky: *Požadavku nebylo vyhověno, jelikož Koncept Územního plánu Příšovice neobsahuje návrh odvádění dešťových vod z průmyslové zóny, přičemž toto bude řešeno až v navazujících projektových dokumentacích.*

- V obecné části nejsou vyznačeny parametry stanovující hraniční charakteristiky budoucí výstavby, např. výška budov a jiné, a proto navrhují doplnit regulativy u všech typů budoucích staveb (bytová zástavba, sklady, lehká výroba, průmyslová výroba a služby).

Vyhodnocení připomínky: *Již Koncept Územního plánu Příšovice obsahuje regulativy výstavby pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, a tudíž je připomínka bezpředmětná.*

Připomínka č. 4 – [REDAKCE] (podání ze dne 15.03.2011)

- Navrhují, aby funkční plocha č. 4 jako plocha výroby s nízkou zátěží bylo v územním plánu podmíněno řešením dopravní obslužnosti pro tuto plochu výlučně přímým napojením

na rychlostní komunikaci R10, popř. kruhový objezd vybudovaný na sjezdu z této komunikace tak, jak je vyznačen v grafické části stávajícího Územního plánu obce Příšovice. Důvodem návrhu je, že v současné době probíhají intenzivní snahy investora Wiegel Hradec Králové žárové zinkování, s.r.o. realizovat na ploše č. 4 výstavbu žárové zinkovny, využitím dopravní obslužnosti přímé přes intravilán obce Svijany a Příšovice (tedy nikoliv napojením na předvídaný kruhový objezd u rychlostní komunikace R10 nýbrž právě využitím obslužné komunikace VGP). Takové řešení dopravní obslužnosti pak není nijak řešeno z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel obce v rámci vypracované dokumentace SEA za situace, kdy plocha č. 4 je situována v bezprostřední blízkosti obytné a volnočasové zóny obce (sídlíště, oblast zahrádek, objekty občanské vybavenosti - tj. zejména dům s pečovatelskou službou, zdravotní středisko, mateřská a základní škola. Akceptace takového řešení dopravní obslužnosti by ve svém důsledku znamenala podstatný nárůst již tak značné nákladní i osobní dopravy vedené přímo přes obytnou část města. Již po zavedení mýtného došlo během posledních dvou let k prudkému nárůstu silniční nákladní a kamiónové dopravy přes území obce. Podle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování zejména prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na např. životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Vyhodnocení připomínky: Požadavek z připomínky byl zohledněn, a byl zapracován do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice.

Námítka č. 1 – [REDAKCE] (podání ze dne 16.03.2011)

- Konceptem je stanovena povinnost respektovat přírodní, civilizační, urbanistické a kulturní hodnoty území jako funkčně a prostorově uceleného útvaru, což Koncept ve své stávající podobě nečiní.
- Požaduje, aby územní plán výslovně zahrnoval jeho pěstební aktivity (pěstování rakytníku řešetlákového) do plánů a rozvoje obce, neboť je to v zájmu efektivního řešení slabých stránek obce.
- Rakytníkové sady nezabírají a nikdy nebudou zabírat signifikantní část obce a tím jakkoli měnit její ráz, zároveň však představují pozitivní protiklad ploch nevyužitých průmyslových areálů, existující ekologické zátěže a nezanedbatelné úrovně hluku a prachu v obci, představují rovněž nezanedbatelný protierozní element.
- Z hlediska turistické atraktivity obce a nejbližšího regionu představují tyto pěstební aktivity jednoznačný potenciál rozvoje, na něm by měla mít obec vůli konstruktivně spolupracovat. Produkty z rakytníku vyráběné v rámci mého podnikání již dlouhodobě drží certifikát biokvality udělovaný Ministerstvem životního prostředí a opakovaně se umísťují na nejpřednějších příčkách soutěže Biopotravina roku, kterou vyhlašuje a realizuje Potravinářská komora České republiky společně s PRO-BIO Svazem ekologických zemědělců.
- Porosty rakytníku rovněž přirozeně zapadají do biokoridoru č. 12 Velký Píseček a posilují jeho funkce. Změna kultury z orné půdy a trvalého travního porostu na sad (resp. na plochu vyhrazené zeleně) bude tato část katastrálního území přirozenou součástí nadregionálního koridoru 31 Údolí Kamenice a Jizery – Příhrazské skály v ose vodní a nivní.
- Na řízené začleňování netradičních a geograficky nepůvodních rostlin a dřevin do českých poměrů nelze nahlížet jako na jev negativní, ale naopak jako na jev žádoucí ...

Vyhodnocení námítky: Požadavku z námítky na výslovné zařazení pěstební aktivity (pěstování rakytníku řešetlákového) do územního plánu se nevyhovuje, jelikož se jedná

v konkrétním případě o aktivní zonu záplavového území a v ní m.j. není možno dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách § 67 odst.2 V aktivní zóně je dále zakázáno ... c) zřízovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky

Zároveň se jedná o invazivní, nepůvodní rostlinu, která není vhodná k výsadbě na úrodných půdách (záplavová území řeky Jizery mají bonitu I)

Připuštěním takových aktivit by se obec dopustila jednoznačně vědomého ohrožení obyvatelstva v případě povodní.

- Koncept ve své formulaci zmiňuje pojmy zahrad a sadů pouze v souvislosti s nekomerčním pěstováním ovocných keřů/stromů. Vzhledem k tomu, že ovocné keře/stromy nelze pěstovat na kulturách orné půdy a trvalého travního porostu, tak Koncept de facto zcela vylučuje možnost pěstování ovoce na kulturách sadů a dostává se tak do rozporu se zákonnou právní úpravou.

Vyhodnocení námítky: *Požadavku z námítky se vyhovuje, a do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice bude zapracován požadavek, aby u pozemků, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako sady, bylo územním plánem umožněno využití jako sadu, pokud by tato funkce nebyla v rozporu s jinými právními předpisy, např. zákonem č. 254/2001, o vodách, případně na těchto plochách provést návrh změny jejich funkčního využití.*

- V Konceptu se konstatuje, že „u novější zástavby je část zahrad na pozemcích TTP, resp. „Orné půdě“ či že „část TTP je využita jako orná půda“. V Konceptu se nestanovuje jak je tento nesoulad mezi faktickým a právním stavem řešen a výslovnou garancí, že bude ke všem případům tohoto typu přistupováno rovnocenným způsobem.

Vyhodnocení námítky: *Požadavku z námítky se nevyhovuje, jelikož není předmětem územního plánu navrhovat změny kultur v zastavěném území, ale naopak dle regulativů umožňuje vlastníkům změny kultur.*

- Provedené Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Konceptu Územního plánu Příšovice konstatuje, že Konceptem naznačený rozvoj obce „významně nenaruší životní prostředí“, což jinými slovy znamená, že Koncept v navržené podobě životní prostředí naruší, resp. narušit může, resp. (zcela jednoznačně) ve stávající podobě není životnímu prostředí v obci a jeho relevantním okolí nijak prospěšný. Vzhledem k dlouhodobé životnosti územního plánu by měl být Koncept životnímu prostředí prospěšný, a měl by výslovně zahrnovat rozšíření ploch sadů osázenou ekologicky prospěšnou a území stabilizující zelení, k níž rakytník řešetlakový patří.

Vyhodnocení námítky: *Požadavek z námítky je bezpředmětný, jelikož provedené Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Konceptu Územního plánu Příšovice bylo zpracováno plně v souladu se zákony, což ve svém stanovisku potvrdil i Krajský úřad Libereckého kraje a není nutné jeho úprava.*

- Koncept územního plánu by měl zpracovávat variantní řešení v daném území, ale předložený Koncept představuje pouze jednu variantu předvídaných řešení, navíc v některých parametrech nedostatečně odůvodněnou (viz níže k otázce záborů ZPF).

Vyhodnocení námítky: *Požadavek na zpracování variantního řešení Územního plánu Příšovice nebyl obsažen ve schváleném Zadání Územního plánu Příšovice, tedy nebyl nikým požadován, a z tohoto důvodu nebyl zpracováván Koncept variantně. Stavební zákon navíc nestanovuje povinnost, že by při zpracování konceptu územního plánu tento musel být zpracováván variantně, pouze tuto možnost dává.*

- Jako vlastník pozemků p.č. 559/7, 559/9, 559/12, 559/13, 559/14 a 559/20 v k.ú. Příšovice, které jsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb a opatření, nesouhlasí se zněním Konceptu, který obsahově pouze minimalistické odůvodnění navrhovaného řešení veřejně prospěšných staveb a opatření. V území zároveň probíhají komplexní pozemkové úpravy, které nejsou schválené, a není možné takto razantně zasahovat do práv vlastníka pozemků za situace, kdy není jasné, jaké nakonec vzejde uspořádání z komplexních pozemkových úprav, prospěšné jak pro individuální vlastníky pozemků, tak obec jako celek.

Vyhodnocení námítky: Požadavku z námítky se vyhovuje, a požadavek na řádné odůvodnění návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření byl zapracován do Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice. Dále jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro změny v území stanovené v územním plánu na základě následně schválených komplexních pozemkových úprav, a to z důvodu, že není možné se zpracováním územního plánu čekat na schválení komplexních pozemkových úprav, a tímto byl požadavek z námítky již součástí Konceptu Územního plánu Příšovice.

- Koncept by měl variantně řešit navrhovaná protipovodňová opatření, což nečiní, a to tak, aby došlo k co nejmenšímu záboru zemědělské půdy a zároveň byly v co nejvyšší možné míře využity podmínky terénu v navrhované lokalitě (např. využitím přírodního terénního zlomu nad navrhovaným průlehem směrem od řeky Jizery namísto umělého rozdělení roviny). Za stávající situace nesouhlasí jak se stavbou hráze v navrhovaném řešení, tak s navrhovanými komunikacemi a technickými sítěmi, jež s navrhovaným řešením hráze přímou souvisejí a dotýkají se pozemků v jeho vlastnictví.
- Realizaci protipovodňových opatření v jejich nejefektivnější a stávající poměry co nejvíce šetřící variantě podporuje, jelikož dojde k eliminaci povodňového nebezpečí, na jehož tvrzeném základě mu bylo uloženo odstranění rakytníkového porostu z některých pozemků.

Vyhodnocení námítky: Požadavku z námítky se nevyhovuje, jelikož navržené veřejně prospěšné stavby a opatření jsou nezbytné pro ochranu stávající i navržené zástavby před povodněmi, zároveň respektují vydaná územní povolení a zpracované projektové dokumentace od Povodí Labe s.p., dále navržené vedení technické a dopravní infrastruktury je nezbytné pro dopravní obsluhu území a pro údržbu toku Jizery a další územní rozvoj obce. Dále požadavek na zpracování variantního řešení Územního plánu Příšovice nebyl obsažen ve schváleném Zadání Územního plánu Příšovice, tedy nebyl nikým požadován, a z tohoto důvodu nebyl zpracováván Koncept variantně. Stavební zákon navíc nestanovuje povinnost, že by při zpracování konceptu územního plánu tento musel být zpracováván variantně, pouze tuto možnost dává.

- Nesouhlasí s navrhovaným vedením účelové komunikace přes mé pozemky p.č. 581/7, 562/41 a 512/28 v k.ú. Příšovice a žádá vypracování variantního řešení.

Vyhodnocení námítky: Požadavku z námítky se nevyhovuje, jelikož komunikace je nezbytná pro dopravní obsluhu území a pro údržbu toku Jizery, komunikaci navíc nejsou dotčeny pozemky p.č. 581/7 a 562/41 v k.ú. Příšovice, ale pouze pozemek p.č. a 512/28 v k.ú. Příšovice, na kterém je komunikace již dlouhodobě realizována.

Zpracoval:

Obecní úřad Příšovice zastoupený Ing. arch. Věrou Blažkovou, IČ 45599581, ČKA 01 628, ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Antonínem Líznerem.

Schválení Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice v zastupitelstvu obce Příšovice

Usnesení UZ č. 30/2011 - Zastupitelstvo obce souhlasí

- s odůvodněním Pokynů pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice
Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Usnesení UZ č.31/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje

- Pokyny pro zpracování Návrhu Územního plánu Příšovice
Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

3) *Kontrola plnění usnesení*

Usnesení UZ - Zastupitelstvo obce bere na vědomí kontrolu usnesení ZO.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

4) *Zpráva o jednání Rady*

Usnesení UZ - Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o jednáních Rady obce od posledního zasedání ZO.

5) *Závěrečný účet obce Příšovice za rok 2010*

Usnesení UZ č. 32/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje závěrečný účet obce Příšovice za rok 2010 v sumě Příjmy 23..689.455,40, Výdaje 24..302.539,31, Rozdíl -613.083,91 Kč dle přílohy zápisu

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

6) *Projednání a schválení Rozpočtové změny č. 1 Rozpočtu obce Příšovice na rok 2011*

Usnesení UZ č. 33/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtovou změnu č. 1 Rozpočtu obce Příšovice na rok 2011 : Příjmy 124.515 Kč, výdaje 124.515 Kč – dle přílohy zápisu

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

7) *Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Příšovice auditory Krajského úřadu Liberec ze dne 10.5.2011*

Usnesení UZ č. 34/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje bez výhrad Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Příšovice za rok 2010 ze dne 10.5.2011 auditory Krajského úřadu Liberec

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

8) *Zpráva o veřejnosprávní kontrole MŠ Příšovice*

Usnesení UZ č. 35/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje bez výhrad Zprávu o provedené veřejnosprávní kontrole Mateřské školy Příšovice ze dne 29.4.2011 s výsledkem bez závad

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

9) *Zpráva o veřejnosprávní kontrole ZŠ Příšovice*

Usnesení UZ č. 36/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje bez výhrad Zprávu o provedení veřejnosprávní kontrole Základní školy Příšovice ze dne 18.4.2011 s výsledkem bez závad

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

10) *Zprávy výborů zastupitelstva*

Usnesení UZ č. 37/2011 - Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zprávy z jednání Kontrolního a finančního výboru dle přílohy zápisu

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11) *Projednání a schválení smluv*

11.1 Rada doporučuje ZO ke schválení pro realizaci akce Chodníky rekonstrukce 2011 – etapa od č.p. 19 po č.p. 166, zelené plochy na Kovárně, chodník od č.p. 196 k autobusové zastávce výběr společnosti Silnice Jičín za nabídkovou cenu 539.960,-- Kč.

Usnesení UZ č. 38/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje pro realizaci akce Chodníky rekonstrukce 2011 – etapa od č.p. 19 po č.p. 166, zelené plochy na Kovárně, chodník od č.p. 196 k autobusové zastávce výběr společnosti Silnice Jičín za nabídkovou cenu 539.960,-- Kč. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce podpisem smlouvy.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.2 Smlouva se Sdružením Český ráj o spolupráci při výměně informačních tabulí v obci – 8 ks informačních panelů v obci za finanční spoluúčasti obce ve výši 25.000 Kč – tj. 40% nákladů akce.

Usnesení UZ č. 39/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu se Sdružením Český ráj Turnov o spolupráci při výměně informačních tabulí v obci – 8 ks informačních panelů v obci za finanční spoluúčasti obce ve výši 25.000 Kč – tj. 40% nákladů akce. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce podpisem smlouvy.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.3 Smlouva s firmou Oto Flanderka Příšovice na opravu dveří v kapli sv. Václava za 33.588 Kč (dotace 8000.--)

Usnesení UZ č. 40/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu s firmou Oto Flanderka Příšovice na opravu dveří v kapli sv. Václava za 33.588 Kč. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce podpisem smlouvy.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.4 Rada rozšířená o členy zastupitelstva rozhodla jako výběrová komise na základě nabídek o výběru společnosti NSK Jaroměř jako vítěze výběrového řízení na opravu hydroizolace střechy základní školy Příšovice a doporučuje ho ZO ke schválení.

Usnesení UZ č. 41/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu se společností NSK Jaroměř na provedení zateplení a nového hydroizolačního povrchu střechy nad třídami základní školy Příšovice v ploše 330 m², síla izolace 100 mm, cena celkem 252.960,-- vč. DPH. Zastupitelstvo schvaluje dodatek k této Smlouvě na provedení zateplení a nového hydroizolačního povrchu střechy nad schodištěm základní školy Příšovice v ploše 100 m², síla izolace 100 mm, cena celkem 76.800,-- vč. DPH. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce podpisem smlouvy a jejího dodatku.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.5 Rada rozšířená o členy zastupitelstva rozhodla jako výběrová komise na základě nabídek o výběru společnosti AUTRON jako vítěze výběrového řízení na dodávku semaforového zařízení s radarem a doporučuje ho ZO ke schválení. Provozní náklady : NN 220 V cca 12.000

Kč, VO cc 2.350 Kč. Navrhuji instalaci provedení s akumulátorovým napájením s dobíjením z rozvodu VO.

Usnesení UZ č. 42/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu se společností AUTRON Jablonec nad Nisou na dodávku a instalaci Dopravně bezpečnostního zařízení AUTRON RSA - /12/VO dle jejich nabídky v ceně 187.710 Kč + DPH. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce podpisem smlouvy

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.6 Rada souhlasí s postupem navrženým držitelem licence na televizní vysílání obecní televize v kabelovém rozvodu TV v obci společností NEJ TV pro další možnost vysílání a zachování souladu našeho vysílání s povinnostmi vůči legislativní normě a doporučuje ZO schválit příslušnou Smlouvu s uvedenou společností.

Usnesení UZ č. 43/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje bezúplatnou Smlouvu se společností NEJ TV - držitelem licence na televizní vysílání obecní televize v kabelovém rozvodu TV v obci o zajištění licence na toto vysílání. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce podpisem smlouvy

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.7 Vyhodnocení nabídek na dodávku dětského Hřiště za školou :

Usnesení UZ č. 44/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje pro dodání a instalaci prvků dětského Hřiště za školou společnost TR Antoš Turnov za nabídkovou cenu 484.979,- vč. DPH. ZO pověřuje starostu obce, aby zjistil na MMR, zda by bylo možno vzhledem k nižší než maximální možné ceně dovybavit hřiště ještě o některé prvky do celkové ceny cca 570.000 Kč vč. DPH. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce podpisem smlouvy

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.8 Rada souhlasí s návrhem smlouvy se společností ČEZ Distribuce o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na uložení kabelu NN do p.p.č. 952/1 na Zahumení dle dokumentace stavby IV-12-4008971. Celkem dotčených 378 m2 včetně ochranného pásma za 18900 Kč vč. DPH.

Usnesení UZ č. 45/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu se společností ČEZ Distribuce o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na uložení kabelu NN do p.p.č. 952/1 na Zahumení dle dokumentace stavby IV-12-4008971. Celkem dotčených 378 m2 včetně ochranného pásma za 18900 Kč vč. DPH. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce podpisem smlouvy

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.9 Rada souhlasí se smlouvou na projekční a inženýrské práce na možnou společnou výstavbu sběrného dvora při areálu ČOV .

Usnesení UZ č. 46/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu na projekční a inženýrské práce na společnou výstavbu sběrného dvora při areálu ČOV Příšovice s dodavatelem SČVK Liberec : cena za projekční práce + inženýrská činnost 90.000 Kč vč. DPH, termíny DUR 10/2011, ÚR 3/2012, DSP 6/2012, SP 10/2012. Fakturace dílčí po splnění jednotlivých dílčích kroků. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce podpisem smlouvy

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.10 Smlouva se společností RWE GASNET Ústí nad Labem na zřízení věcného břemene p.p.č. 244/1 a 963 v k.ú. Příšovice na uložení 4,96 m plynárenského zařízení za náhradu 496 Kč + DPH.

Usnesení UZ č. 47/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu se společností RWE GASNET Ústí nad Labem na zřízení věcného břemene p.p.č. 244/1 a 963 v k.ú. Příšovice na uložení 4,96 m plynárenského zařízení za náhradu 496 Kč + DPH. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce podpisem smlouvy.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.11 Rada souhlasí se žádostí firmy GREKO na uložení kabelu rozvodu NN do p.p.č. 33/5, 952/1 a 41 s předpokládaným záborem do 2m2 a postupuje ZO k projednání a schválení smlouvu o smlouvě budoucí na věcné břemeno

Usnesení UZ č. 48/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o smlouvě budoucí na věcné břemeno se společností ČEZ Distribuce na uložení kabelu rozvodu NN do p.p.č. 33/5, 952/1 a 41 s předpokládaným záborem do 2m2. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce podpisem smlouvy

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.12 Smlouva se společností Šindelářství Čábelka Rasochy, Týnec nad Labem na potřebné úkony pro provedení nástřiku střechy na střechách statku č.p. 11 – stodola a hlavní budova za celkem 141.732 Kč.

Usnesení UZ č. 49/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu se společností Šindelářství Čábelka Rasochy, Týnec nad Labem na potřebné úkony pro provedení nástřiku střechy na střechách statku č.p. 11 – stodola a hlavní budova za celkem 141.732 Kč.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.13 Výběr dodavatele oken pro byt v č.p. 194, prosklená stěna v MŠ a dveře – zadní vchod ke kuchyni ZŠ

Usnesení UZ č. 50/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje pověřit Radu obce vyhodnocením nabídek a výběrem dodavatele oken pro byt v č.p. 194, prosklená stěna v MŠ a dveře – zadní vchod ke kuchyni ZŠ a schválením smlouvy. Následně pak starostu obce pověřuje podpisem smlouvy.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

11.14 Nabídky na rekonstrukci varhan v kapli sv. Václava v Příšovicích

Usnesení UZ č. 51/2011 - Zastupitelstvo obce schvaluje pověřit po dodání referencí na firmu Žlutouk Radu obce vyhodnocením nabídek a výběrem firmy jako dodavatele opravy varhan v kapli sv. Václava v Příšovicích.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

12) *Informace starosty, různé*

Usnesení UZ - Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace :

- Volba starosty obce do orgánů Svazu měst a obcí – místopředseda komory obcí a člen předsednictva SMO

- Zpráva o aktivitách – opětovné projednávání novely Stavebního zákona s cílem zachování stavebního úřadu v obci a posílení jeho pravomocí

- Jednání s ředitelem České pošty o zachování řádného provozu jak donáškové služby tak i o provozu přepážek

- Jednání na Povodí Labe o protipovodňové hrázi – stále možnost dotace stále trvá, potíže jsou se získáním posledních dvou pozemků
 - Jednání s ministrem kultury o možnosti řádného vyrovnání za újmu při vyhlášení pozemků jako Národní kulturní památky
 - Jednání s MF o navýšení daňových příjmů pro obce v rámci RUD
 - Korespondence s předsedou vlády ČR o snahách o centralizaci státní správy a o jejím postupném oddělování od samosprávy
 - Jednání s Úřadem práce o dalším zaměstnávání pracovníků na VPP
 - KPÚ – průběžná jednání o průběhu – termín dokončení zatím není znám.
 - Informace o jednání výrobního výboru o ČOV
 - Informace o úniku čpavku dne 14.6.2011 v areálu společnosti Baltaxia
- Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

12.1 Žádost [redacted] o odprodej p.p.č. 123/3 a části p.p.č. 20 dle nákresu podél jeho plotu směrem k sokolovně a prodejně Jednota – cca 70m²

Usnesení UZ č.52/2011 - Zastupitelstvo obce zamítá žádost pana [redacted] o odprodej části obecních pozemků tak, jak byla ZO předložena.

Počet hlasů PRO: PROTI: 7 ZDRŽEL SE: 2

12.2 Stanovení podmínek pro případný prodej části obecních pozemků – jedná se o části st.p.č. 20 a části p.p.č. 123/4, obě v k.ú. Příšovice.

Usnesení UZ č. 53/2011 – Zastupitelstvo obce Příšovice souhlasí s předběžným záměrem prodeje částí st.p.č. 20 a části p.p.č. 123/4, obě v k.ú. Příšovice za následujících podmínek: sjednaná cena 100,--Kč za 1m², zákres do katastrální mapy schválený Stavebním úřadem Příšovice, po schválení zákresu geometrický plán odsouhlasený Stavebním úřadem Příšovice, žadatel hradí poplatek za vklad vlastnického práva a vyhotovení plánů

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

12.3 Žádost pí. [redacted] o povolení provozování občerstvení z mobilního karavanu na Písečáku.

Usnesení UZ č. 54/2011 - Zastupitelstvo obce požaduje po p. [redacted], žádá o povolení provozování občerstvení z mobilního karavanu na Písečáku, doložení živnostenského listu, uvedení bydliště a referencí.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

12.4 Žádost 1.turnovské chráněné dílny na pronájem p.p.č. 416/4 k.ú. Příšovice

Usnesení UZ č. 55/2011 - Zastupitelstvo obce souhlasí s pronájmem obecního pozemku p.č. 416/4 v k.ú. Příšovice za podmínek stanovených radou obce tzn. 5,--Kč/m²/rok a trváním smlouvy na 1 kalendářní rok s možností prodloužení.

Počet hlasů PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

13) *Diskuse*

14) *Závěr*

Zapsal: Polách Stanislav

Podpis starosty:

Ověřovatelé:

Usnesení byla upravena v souladu se zákonem č. 101/2000Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Úplná znění usnesení jsou k nahlédnutí na Obecním úřadě Příšovice.